

Başvuru Numarası	:2022/1809
Toplantı Tarihi/Sayısı	:14.9.2023/36
Karar Numarası	:2023/683
Başvuran	:M. H. V.
Başvuran Vekili	:-
Adres	:-
Muhatap Kurum/Kişi	:Sincan 1 No.lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu
Muhatap Adres	:-

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın; süreli hapis cezası almış olmasına rağmen ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası koşullarında cezasını infaz ettiği, yemeklerin kaliteli olmadığı, kantinde satılan ürünlerin pahalı olduğu, Kürtçe kitapların verilmediği ve dışarıdan gönderilen iç çamaşırını, terlik gibi malzemelerin teslim edilmediği iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. Süreli hapis cezası almış olmasına rağmen ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası koşullarında cezasının infaz edildiğini, üç kere hücreye koyma cezası almış olduğu gerekçesiyle şartlı tahliye hakkından yararlandırılmadığını,

b. Kat yerleşim planı kapsamında; kendisinin ve dâhil olduğu suç grubu mahkûmlarının (A) ve (B) blokta yalnızca ikinci kata yerleştirildiğini, adli mahkûmlar ile sağ terör örgütü mahkûmlarının ise kendi suç grubunun bulunduğu koridorların arasında olacak şekilde iki veya üçüncü kata yerleştirildiklerini, kendilerinin ikinci ve üçüncü kata yerleştirilme taleplerinin kabul edilmediğini, koridorlar arası oda değişimi yapılmadığını bu sebeple sosyalleşmenin engellendiğini,

c. Talep ettikleri Kürtçe kitapların verilmediğini, Kürtçe kitap talep edildiğinde çeviri parası talep edildiğini, odada yirmiden fazla kitap bulundurmanın yasak olduğunu, yasak olmayan yayınlardan olsa dahi fotokopi şeklindeki yazıların Kuruma kabul edilmediğini, mahkûmların getirdiği defterlerin inceleme yapıldığı gerekçesiyle verilmediğini veya çok geç verildiğini, talep ettikleri gazetelerin verilmediğini, istedikleri TV kanallarına izin verilmediğini,

ç. Atölye, kurs gibi faaliyetlere çıkarılmadıklarını, yağmurlu günlerde açık alanda havalandırmaya mecbur bırakıldıklarını, günde sadece bir buçuk saat havalandırmaya çıkarıldığını, spor hakkını kullandıkları gün havalandırma hakkından yararlanamadıklarını,

d. Depoda olan fazla televizyon, semaver gibi eşyaların yeni gelen kişilere verilmediğini, yemeklerin kaliteli olmadığını ve çok az verildiğini, kantinde satılan malzemelerin pahalı ve çeşit olarak az olduğunu, dışarıdan kendilerine gönderilen iç çamaşırını terlik gibi malzemelerin kendilerine verilmediğini ve kantinden almaya mecbur bırakıldıklarını, Kurum içi genelgeye göre üç kişi fotoğraf çekilmeleri uygunken tek kişi çekilebildiklerini iddia

etmektedir.

3. Muhatap Sincan 1 No.lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Günde bir buçuk saat havalandırmaya çıkarıldığı iddiasına ilişkin olarak, mahpusların Kurumda kendi statüsündeki aynı suç grubunda barındırılan diğer mahpuslar ile temasta bulunabilmesinin; iyileştirme çalışmalarındaki hal, hareket ve davranışlarının gözlemlenerek iyi halli olduğu kararı verildiği takdirde sağlandığı,

b. Başvuranın İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesinin 15/4/2013 tarihli kararı ile toplamalı ceza kararı müddetnamesinde, üç defa hücre hapsi disiplin cezası almış olması nedeniyle halen infaz etmekte olduğu altı yıl üç ay, altı yıl üç ay, dört yıl iki ay ve iki yıl altı ay hapis cezalarının 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 17'inci maddesi gereğince koşullu salıverilmeksizin (şartlı tahliye olmaksızın) bihakkın oranına göre hesaplandığı,

c. 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "*Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumları*" başlıklı 9'uncu maddesi uyarınca oda değişikliği ve hükümlülerin gruplandırılması görevinin İdare ve Gözlem Kuruluna ait olduğu, suç türleri ile suç grupları dikkate alınarak mahpusların oda yerleştirmelerinin yapıldığı, tek kişilik bireyselleştirilmiş usulde ayrı ayrı üç katlı dikey modül sisteminde, Amerikan mimariye sahip yüksek güvenlikli yapının fiziki olarak yerleşimi düşünüldüğünde kişi ve Kurum güvenliğinin yüksek düzeyde sağlandığı,

ç. Kürtçe kitapların verilmediği iddiasına ilişkin olarak yabancı dildeki kitaplar hakkında öncelikle mahkemelerce yasaklama, toplatma kararı olup olmadığı sorgulanarak yasaklı değil ise 5275 sayılı Kanun'un 62'inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca içerik ve güvenlik yönünden sakıncalı değilse ilgisine verildiği, farklı dillerde bulunan kitapların Kurumun asayiş ve güvenliğini tehlikeye düşüren, görevlileri hedef gösteren, terör ve çıkar amaçlı suç örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının haberleşmelerine neden olan, kişi veya kuruluşları paniğe yöneltmek yalan ve yanlış bilgiler, tehdit ve hakaret içeren kitaplardan olup olmadığına anlaşılabilmesi için bahse konu olan kitapların öncelikle varsa Kurumda ilgili dili bilen yetkin personel tarafından tercüme edildiği, bunun mümkün olmaması halinde ücreti ilgili mahpus tarafından karşılanarak tercüme ettirilmesi yoluna gidildiği, tercüme sonucunda uygun olan kitapların mahpuslara verildiği,

d. Fotokopi şeklinde olan yazıların Kuruma kabul edilmediği iddiasına ilişkin olarak, konuya ilişkin Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 21/8/2020 tarihli Kurumlara gelen süreli ve süresiz yayınlar hakkındaki yazısının ekinde yer alan "*El yazması defterler, bunların fotokopileri, basılı eserlerin fotokopi ile çoğaltılmış nüshaları, ISSN veya ISBN numarası olmayan kitap ve dergiler başka bir deyişle Basın Kanunu'nun öngördüğü usullerle basılmamış (korsan) her türlü doküman; içeriği ne olursa olsun veya hangi amaçla/yöntemle/yolla getirilmiş veya gönderilmiş olursa olsun kurumlara kabul edilmez.*" düzenlemesi doğrultusunda hareket edildiği,

e. Defterlerin teslim edilmediği iddiasına ilişkin olarak, 17/6/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmelik'in 8'inci maddesinde yer alan; "*Kurum güvenliğini tehlikeye düşüren veya müstehcen haber, yazı, fotoğraf ve yorumları kapsayan hiçbir yayın hükümlüye verilmez.*" hükmü doğrultusunda Kuruma kabulü yapılan mahpusların yanlarında getirmiş oldukları süreli ve süresiz yayınların eğitim ve öğretimine devam eden ve bu kapsamda kullanmış oldukları kitaplar haricinde kalan yayınları ve defterleri Kurum İdaresi tarafından incelenmesine müteakip Kurum güvenliğini tehlikeye düşüren veya müstehcen bir yazı, fotoğraf ve yorum olmadığı sürece taraflarına teslim edildiği,

f. Kurumda merkezi yayın sistemi üzerinden Televizyon (TV) yayını yapıldığı, Kurumda belirli aralıklarla alınan talep sayısına göre kanalların düzenlendiği ve mevcut 24 TV kanalının yayınlandığı,

g. Atölye, kurs gibi faaliyetlere çıkarılmadığı iddiasına ilişkin olarak, 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in 28'inci maddesi uyarınca Kurumda bulunan mahpusların kültür ve sanat etkinliklerine katılma, kurslardan yararlanma hakkından Kurum tarafından gözleme tabi tutularak dönem değerlendirme kararında iyi halli olup olmadığının esas alındığı, iyi halli olmayanların bir sonraki dönem değerlendirme kararlarının alınacağı tarihe kadar gözlemlerine devam edilerek kültür ve sanat etkinliklerine katılma, kurslardan yararlanma hakkını elde edebilmeleri adına çalışmaların yapıldığı ve bu hükümler doğrultusunda işlem tesis edildiği,

ğ. Dışarıdan gelen iç çamaşır ve çorap gibi eşyaların tarafına verilmediği iddiasına ilişkin olarak, Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmelik'in 7'nci ve 15'inci maddeleri uyarınca iç çamaşır ve çorabın kantin aracılığı ile satıldığı, stok yapılmasının engellenmesi ve Kurum güvenliği gözetilmek suretiyle mezkûr Yönetmelik'te geçen *gerektiği kadar* ibaresi gereği işlem tesis edildiği, başvuranın Kurum kantininden iç çamaşır, çorap gibi talebi olduğu takdirde talebinin karşılanacağı,

h. Sincan Açık Ceza İnfaz Kurumu ana mutfağında Kuruma yemeklerin geldiği, yemek listelerine mevsime uygun yemekler yazıldığı ve yemek menüsü, kalori esasına ve Hükümlü ve Tutuklular ile Ceza İnfaz Kurumları Personelinin İaşe Yönetmeliğinde belirtilen hususlar dikkate alınarak iaşe bedeli gözetilerek hazırlandığı, günlük 300 gr. ekmek verildiği, bir kişinin günlük alması gereken 2300 kalori esasına göre yemek çıkarıldığı, yemek listelerinde ana yemek olarak et-tavuk-balık, bakliyat, sebze yemekleri yazılarak farklı kategorideki gıdaları içerecek biçimde yemek menüleri oluşturulduğu, beğenilen yemeklerin menülerde daha sık yer verilmesine dikkat edildiği,

ı. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 29/7/2022 tarih ve 12375/105195 sayılı yazısı gereğince mahpusların fotoğraf çekinme taleplerinin yerine getirildiği belirtilmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte özetle;

a. Süreli hapis cezası almış olduğunu, bulunduğu Kurumun mimari yapısının gün boyu havalandırmaya çıkmaya ve sosyal aktivitelere katılmaya imkan vermediğini, bu yüzden kampüs içerisindeki F-1, F-2 Tipi ceza infaz kurumlarına naklinin yapılması gerektiğini,

b. Şartlı tahliyeden yararlandırılmama nedeninin üç kez hücre hapis cezası alması olduğunu, ancak adli mahkumlara böyle bir uygulamanın olmadığını ve bu durumun eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ettiğini,

c. Farklı suç grupları ile aynı koridorda kaldıklarını, bu durumun gürültüye sebep olduğunu, aynı suç grupları ile aynı koridorda tutulmalarının gerektiğini,

ç. Kurumda Kürtçe kitaplarının verilmemesine ilişkin İdarenin gerekçesinin hukuki olmadığını, kitapların üzerinde Kültür Bakanlığının bandrolü olduğunu ve bu kitapların yasaklı olmadığını,

d. Kantinde satılan çorap, çamaşır ve terliklerin kalitesiz ve pahalı olduğunu, bazen bu ürünlerin biterek haftalarca satışının yapılmadığını, bu nedenle dışarıdan iç çamaşır, terlik, havlu gibi malzemelerin verilmesi gerektiğini,

e. Yemeklerin düzeldiğini, yeni yıla girildiği için iaşe bedellerinin yükseldiğini ancak üç-dört ay sonraki zamlarla yine yemeklerin bozulabileceğini,

f. Fotoğraf çekiminin tek kişi ile sınırlandırma nedenleri arasında Kurum düzeni, örgütsel propaganda gibi gerekçelerin gösterilmesinin doğru olmadığını iddia etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin

birinci fıkrasının (i) bendinde; “Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

6. 6701 sayılı Kanun’un 17’nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında; “Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği” hükme bağlanmıştır.

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesine göre;

“Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”

8. Mezkûr Yönetmelik’in “Karar verilmesine yer olmadığına dair karar” başlıklı 73’üncü maddesi şöyledir:

“(1) Kurum; a) Başvurucunun başvurusundan vazgeçmesi, (...) hâlinde karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

9. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

10. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Bu kapsamda başvuranın iddiaları, muhatap Kurumun yazılı görüşü ve konuya ilişkin mevzuat hükümleri ile birlikte incelenip değerlendirilmiştir.

11. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), bir kötü muamelenin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin (AİHS) 3’üncü maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için belli bir şiddet seviyesine ulaşması gerektiğini; bu asgari seviyenin göreceli olduğunu; vakadaki muamelenin niteliği ve bağlamı, icrasının şekli ve yöntemi, süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi koşullara bağlı olduğunu ifade etmiştir (AİHM, *Bouyid/Belçika*, B. No: 23380/09, 28/09/2015, para. 86). Ayrıca muamelenin ardındaki saik ve amaç dikkate alınmalıdır (AYM, *Cezmi Demir ve diğerleri*, B. No: 2013/293, 17/07/2014, para.83).

12. Anayasa Mahkemesi (AYM), Anayasa’nın 17’nci maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde ceza infaz kurumlarında tutulma koşullarını değerlendirirken başvurucu tarafından ileri sürülen somut olaylara ilişkin iddialarla birlikte koşulların bir bütün olarak gözetilmesi ve bu kapsamda önlemlerin şiddeti, süresi, amacı ve bireyler için sonuçlarının birlikte değerlendirilmesi gerektiğini de kabul etmiştir (AYM, *Turan Günana*, B. No: 2013/3550, 19/11/2014, para. 38).

13. AYM, kötü muameleyle maruz kalması nedeniyle mağdur olduğunu ileri süren kişilerin kötü muamele

yasağı kapsamına giren ağırlıkta bir muamele görmüş olabileceklerini gösteren emareleri ve delilleri sunmaları gerektiğini; bu kapsamda mağdur olduğunu ileri süren kişilerin olgulara dayanmayan yetersiz açıklamalarının; keza iddialarının delillerle desteklenmemesi hatta kimi zaman delillerin uyumsuzluğu, kötü muamelenin yapıldığı yer, zaman ve diğer konulardaki çelişkili ifadeleri gibi hususların kötü muamelenin gerçekliğini şüpheye düşüreceğini ifade etmektedir (AYM, *Beyza Metin*, B. No: 2014/19426, 12.12.2018, para. 45).

14. Başvuran; süreli hapis cezası almış olmasına rağmen ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası koşullarında cezasının infaz edildiği, günde sadece bir buçuk saat havalandırmaya çıkarıldığı, üç kere disiplin cezası almış olması gerekçesiyle şartlı tahliye hakkından yararlandırılmadığı, aynı suç grubunda tutulan mahpuslarla aynı kata yerleştirme taleplerinin reddedildiği, atölye, kurs gibi faaliyetlere çıkarılmadıkları, Kurum içi genelgeye göre üç kişi fotoğraf çekilmeleri uygunken tek kişi çekilebildikleri uygulamalarına haksız yere maruz kaldığını öne sürmüştür. 5275 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesine göre Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlardan (Türk Ceza Kanunu m. 309, 310, 311, 312, 313,314, 315) mahkûm olanların cezalarını yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarında infaz edileceği düzenlenmiştir. Somut olayda, başvuranın Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlardan hükümlü olarak yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumunda tutulmaktadır.

15. Başvuranın tutulduğu suç türü göz önünde bulundurulduğunda; günde bir buçuk saat havalandırmaya çıkarıldığına, hapis cezalarının 3713 sayılı Kanun'un 17'nci maddesi gereğince koşullu salıverilmeksizin hesaplandığına, aynı suç grubundan tutulan mahpuslarla aynı koridorda tutulmayacak şekilde gruplandırıldığına, atölye, kurs gibi faaliyetlere iyi halli olmaması nedeniyle katılmadığına, kitap sayısına sınır getirildiğine, Kurumda tek kişi fotoğraf çekinebildiğine ilişkin uygulamaların yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumunda tutulma halinin mevzuat kapsamında kalan bir sonucu olduğu, bu bağlamda başvuranın iddialarının açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilmez bulunması gerektiği değerlendirilmiştir.

16. Başvuran, Kürtçe kitapların kendisine verilmediği iddiasında bulunmuş olup muhatap Kurum tarafından; yabancı dildeki kitaplar hakkında Kurumun asayiş ve güvenliğini tehlikeye düşüren, görevlileri hedef gösteren, terör ve çıkar amaçlı kitaplardan olup olmadığının anlaşılabilmesi için bahse konu olan kitapların öncelikle varsa Kurumda ilgili dili bilen yetkin personel tarafından tercüme edildiği, bunun mümkün olmaması halinde ücreti ilgili mahpus tarafından karşılanarak tercüme edilmesi yoluna gidildiği, ardından kitabın içeriği uygunsuzsa mahpuslara verildiği belirtilmiştir. Bu bağlamda gerekli prosedür işletildikten sonra yabancı dilde kitapların mahpuslara teslim edildiği anlaşılmış olup başvuranın söz konusu iddiasının açıkça dayanaktan yoksun olduğu kanaatine varılmıştır.

17. Defterlerin ve fotokopilerin verilmediği iddiasına ilişkin olarak, muhatap Kurum tarafından; mahpusların yanlarında getirmiş oldukları yayınların eğitim ve öğretimine devam eden ve bu kapsamda kullanmış oldukları kitaplar haricinde kalan yayınların ve defterlerin Kurum İdaresi tarafından incelenmesine müteakip Kurum güvenliğini tehlikeye düşüren veya müstehcen bir yazı, fotoğraf ve yorum olmadığı sürece taraflarına teslim edildiği, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün yazısı uyarınca ISSN veya ISBN numarası olmayan kitap ve dergilerin içeriği ne olursa olsun veya hangi yöntemle getirilmiş olursa olsun kabul edilemeyeceği, fotokopilere ilişkin mezkûr yazıda yer alan düzenleme gereği işlem tesis edildiği ifade edilmiş, bu bağlamda, başvuranın defter ve fotokopilerin verilmediği iddiasının açıkça dayanaktan yoksun olduğu değerlendirilmiştir.

18. TV kanal sayısının az olduğu, kantinde satılan ürünlerin pahalı olduğu ve dışarıdan gönderilen iç çamaşırı-terlik gibi malzemelerin verilmediği iddialarına ilişkin olarak; dosya kapsamında gönderilen belgelerden belirli periyotlarla mahpuslara anket yapılarak en çok talep edilen TV kanallarının yayınlandığı ve mevcutta 24 TV kanalının olduğu, dosya eklerinin incelenmesi sonucunda kantin satış listesindeki fiyatların tüm Türkiye'de

şubeleri bulunan market zincirlerin internet satış fiyatlarıyla kıyaslandığında kantin fiyatlarının makul düzeyde olduğu, Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmelik'in 13'üncü maddesinde yer alan; "Hükümlüler, koğuş, oda veya eklentilerinde, kantinden temin edilmek koşuluyla kişisel ve çevresel temizliklerini temin için tarak, saç fırçası, sabun, kese, diş macunu, diş fırçası, tıraş sabunu, şampuan, parfüm, krem, saç boyası, çakısı bulunmayan tırnak makası, plastik saplı tıraş bıçağı, beş adet plastik elbise askısı, çamaşır mandalı ve gündelik hayatta kullanılan plastik eşyalar ile idarece uygun görülen uzunlukta çamaşır ipi bulundurabilir." hükmü doğrultusunda gerektiği kadar malzemenin Kantin biriminden karşılandığı anlaşılmıştır. Böylece söz konusu iddiaların açıkça dayanaktan olduğu sonucuna varılmıştır.

19. Her ne kadar başvuru dilekçesinde Kurumda yemeklerin kalitesiz çıktığı iddiasında bulunulmuş olsa da başvurudan alınan yazılı görüşte yemeklerin düzeldiği, yeni yıla girildiği için iaşe bedellerinin yükseldiği ancak sonraki zamlarla yine yemeklerin bozulabileceği ifade edilmiş olup başvuranın Kurum yemeklerine ilişkin iddiasını sürdürmediği, bu sebeple mezkûr iddia hakkında Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 73'üncü maddesi gereği karar verilmesine yer olmadığı değerlendirilmiştir.

20. Sonuç olarak, yukarıda açıklanan nedenlerle, 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendi ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 67'nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında başvurunun açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

14/9/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alişan TİRYAKI
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Üye

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Üye

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Üye

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Üye